



МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ
АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ"
ЦЕНТРАЛНО МИТНИЧЕСКО УПРАВЛЕНИЕ

Рег. Индекс

22-103191

Дата:

19.04. 2016 г.

ДО
Г-ЖА МЕНДА СТОЯНОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА
ПО БЮДЖЕТ И ФИНАНСИ В
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО СТОЯНОВА,

Във връзка с писмо на Национална организация на митническите агенти (НОМА) до Вас, Ви уведомявам за следното:

По посоченото в писмото, че не са взети под внимание направените от НОМА предложения във връзка с проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за митниците (ЗИД на ЗМ), следва да се има предвид, че същите са разгледани и становището на Агенция „Митници“ е изразено в рамките на процедурата по съгласуване при общественото обсъждане на проекта.

По отношение на направеното предложение за запазване на отдалечените работни места и аргумента, че използването на такива е широко разпространена практика от митническите администрации на водещите държави членки в Европейския Съюз е направено проучване за приложимите практики в останалите държави членки. Получени са отговори от Холандия, Швеция, Словакия, включително и Румъния. **От предоставената информация в техните отговори се установи, че такава практика не се прилага в съответните държави членки на ЕС.**

Като се има предвид, че икономическите оператори, които притежават статус на одобрен икономически оператор (ОИО), се третираат като надеждни, спазващи митническото законодателство и изпълняващи критериите за ОИО, същите следва да могат да се възползват максимално от митническите опростявания или да се възползват от улеснения, свързани със сигурност и безопасност. Едно от предимствата е предоставянето на по-благоприятно третиране по отношение на митническия контрол - по-малък физически и документен контрол, поради което не е необходимо постоянното присъствие на митническите служители в терминалите/помещенията на ОИО, т.е. наличие на отдалечени работни места.

Нещо повече, преминаването към нови, модерни, основани на митническото законодателство на Съюза (което ще се прилага от 1 май 2016 г.) работни процеси при митническото оформяне изключва съществуването на т.н. отдалечени работни места.

С прилагането на новото митническо законодателство на Съюза, правилата за митническите декларации и за поставяне на стоките под митнически режим се модернизират и рационализират и се въвежда изискването митническите декларации да се изготвят в електронна форма, като се предвиждат и опростявания при поставяне на стоките под режим, като използване на опростена декларация, както и възможност за подаване на митническа декларация под формата на вписване в отчетността на декларатора.

Съгласно чл. 115, параграф 1 от Делегиран регламент (ЕС) 2015/2446, за целите на представяне на стоките може да бъде одобрено място за представяне на стоките, различно от компетентното митническо учреждение. Посоченото одобрение не се изисква, когато мястото

е одобрено, в рамките на издадено разрешение за опериране на съоръжение за временно складиране или е без разрешение, когато оператор на това съоръжение е митническият орган.

В тези случаи митническите органи могат да извършат проверка на стоките, без да е необходимо същите да се представят на компетентното митническо учреждение, предвид което отпада и необходимостта от използване на отдалечени работни места.

Съгласно чл. 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за определяне на подробни правила за някои от разпоредбите на Митническият кодекс на Съюза (МКС) всеки обмен на информация, като например декларации, заявления или решения, между митническите органи и между икономическите оператори и между митническите органи на държавите членки, както и съхранението на тази информация съгласно митническото законодателство, се извършва посредством използването на средства за електронна обработка на данни.

В този смисъл не е налице необходимост работните места на митническите служители да са извън митническите учреждения, както и тяхното запазване не е в съответствие с изискванията на новото митническо законодателство на Съюза.

Друг аргумент е електронното деклариране, което е задължително при износ и транзит за икономическите оператори и по настоящото митническо законодателство, като при внасяне е опционално. Независимо от това са реализирани функционалности в митническите информационни системи на Агенция „Митници“ за подаване на данни по електронен път при внасяне. В тази връзка е и предвиденото изменение в чл. 66, ал. 2 от ЗИД на ЗМ, че декларирането се извършва посредством използването на средства за електронна обработка на данни.

Отчитайки и разпоредбата на чл. 163 от МКС, че придружаващите документи се съхраняват при декларатора и се предоставят на митническите органи, когато законодателството на Съюза поставя такова изискване, икономическите оператори ще бъдат улеснени и няма да ги предоставят в митническото учреждение, а ще им се осигури възможност за изпращането им (сканирани) по електронна поща в митническото учреждение, докато се реализира функционалност за изпращане през е-портала на Агенция „Митници“.

Следва да се отчете, че единствено в разпоредбата на чл. 52, параграф 2, буква „а“ от МКС е предвидено предоставяне на специфична услуга от страна на митническите органи, а именно присъствие на митнически служители извън официалното работно време или на място извън митническите учреждения при поискване от страна на икономическия оператор, за което се налагат такси. Това е само възможност, но не и задължение за митническите органи. Със ЗИД на ЗМ по никакъв начин не се засяга правото на икономическите оператори при необходимост да поискат присъствие на митнически служители извън официалното работно време или на място извън митническото учреждение. Митническото законодателство на Съюза е пряко приложимо в Република България, предвид което не е налице необходимост от уреждане на материя и обществени отношения вече уредени първично на ниво европейско митническо законодателство.

Предвид гореизложеното, считаме че предложението за регламентиране на функционирането на отдалечени работни места в ЗИД на ЗМ не може да бъде прието.

По отношение на предложените промени относно разпоредбите за обезпечаване на митническото задължение, следва да се има предвид, че направеното предложение за добавяне в проекта на ЗИД на ЗМ на текстове (чл. 196, чл. 197 и чл. 198 от предложението), не може да бъде прието, тъй като същите изцяло преповтарят разпоредбите на чл. 89, параграф 3, чл. 89, параграф 5 и чл. 95 от МКС.

Предвид пряката приложимост на митническото законодателство на Съюза в Република България, не е налице необходимост от уреждане на материя и обществени отношения вече уредени първично на ниво европейско митническо законодателство.

Във връзка с гореизложеното не приемаме становището, че липсата на предложените разпоредби би довела до поставяне на българските одобрени икономически оператори в неконкурентна среда спрямо останалите европейски одобрени икономически оператори. Следва да се отбележи, че всеки икономически оператор, който отговаря на съответните изисквания, независимо дали притежава статус ОИО или не, може да получи разрешение за предоставяне на общо обезпечение за покриване на размера на вносните или износните мита.

Относно твърдението, че пломбирането на всички превозни средства на територията на страната при движение на стоки под режим транзит е задължително, следва да се отбележи, че съгласно разпоредбите на митническото законодателство е предвидена възможността в едно транспортно средство да се превозват общностни и необщностни стоки (съюзни и несъюзни стоки), които са поставени под режим общностен (съюзен) транзит, като отправното митническо учреждение може да реши да не се пломбира транспортното средство, при условие, че стоките могат да бъдат идентифицирани по безспорен начин чрез тяхното описание и/или придружаващи документи. Идентификацията може да се осигури и чрез пломбиране на отделните колети/опаковки.

Пломбирането като мярка за идентификация на стоките е посочено в чл. 299 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447 на Комисията от 24 ноември 2015 година за определяне на подробни правила за прилагането на някои разпоредби на Регламент (ЕС) № 952/2013 на Европейския парламент и на Съвета за създаване на Митническия кодекс на Съюза, съгласно който се допуска отправното митническо учреждение да пломбира не само транспортното средство или контейнера, когато са признати като пригодни за пломбиране, но и всяка отделна опаковка. В чл. 302 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447 на Комисията е предвидена дерогация на чл. 299 от същия регламент, като отправното митническо учреждение вместо да реши да пломбира транспортното средство или пакетите, разчита на описанието на стоките в декларация за транзит или в придружаващите документи, ако описанието е достатъчно точно, за да осигури лесното идентифициране и ако съдържа тяхното количество и естество, както и специални характеристики като серийни номера на стоките. „Естество на стоки, както и специални характеристики като серийен номер“ се отнася както до съдържанието по отношение на описанието на стоките, така и до посочването на специални характеристики, които позволяват недвусмислено идентифициране на стоките. Относно дали описанието е достатъчно, то трябва да се разглежда случай по случай. Отправното митническо учреждение е компетентно да определи дали стоките могат да бъдат ясно идентифицирани на базата на описанието, количеството, естеството на стоките и специалните характеристики, като отчита и риска относно възможността за евентуална подмяна на съответните стоки. Посоченото като серийен номер в чл. 302 от Регламент за изпълнение (ЕС) № 2015/2447 на Комисията е само един примерен вариант за алтернативно средство за идентификация на стоките, който не би следвало да се приема като единствената възможност за посочване на специална характеристика. Отчита се декларираната стока дали е еднородна или не, като относно достатъчното описание на стоките и посочените специални характеристики, отправното митническо учреждение взема предвид не само данните, съдържаща се в транзитната декларация, но и информацията, съдържащата се в придружаващите стоката документи, като например наличието на артикулни номера на стоките, съдържащи се в опаковъчните листове, наличието на снимки или скици на декларираната стока.

Предложението за допълнителна ал. 5 в чл. 84 е неприемливо, тъй като разпоредбата на чл. 84 урежда материя отнасяща се за последващ контрол след вдигането на стоките и е неотнормисима към пломбиране на транспортни средства/опаковки при режим транзит. Предложението не се приема и предвид наличието на разпоредбата на чл. 302 от Регламент за

изпълнение (ЕС) № 2015/2447 на Комисията и недопустимостта от въвеждане на такава,
уредена вече в европейското митническо законодателство.

ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“:

(ЛИЯ ДИМИТРОВА)

